



Tutkimus LAMK:n tietojenkäsittelyopiskelijoiden koulutuksen sisältöä koskevista mielipiteistä

LAHDEN
AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketalouden ala
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Syksy 2013
Ville-Pekka Salminen

Lahden ammattikorkeakoulu
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma

Salminen, Ville-Pekka:

Tutkimus LAMK:n
tietojenkäsittelyopiskelijoiden
koulutuksen sisältöä koskevista
mielipiteistä

Tietojenkäsittelyn opinnäytetyö,

25 sivua, 1 liitesivu

Syksy 2013

TIIVISTELMÄ

Opinnäytetyön aihe on LAMK:n tietojenkäsittelyn opiskelijoiden mielipidetutkimus. Työn tavoitteena on selvittää, mitä mieltä tietojenkäsittelyn opiskelijat ovat tämän hetkisen tietojenkäsittelyn koulutuksen sisällöstä ja mitä opiskelijat mahdollisesti toivoisivat lisää koulutukselta.

Tutkimuksen teoriaosassa käydään läpi lyhyesti ammattikorkeakoulua, Lahden ammattikorkeakoulua ja tietojenkäsittelyn opiskelua ja sen sisältöä.

Tutkimus on laadullinen eli kvalitatiivinen ja lähestymistavaltaan induktiivinen. Tutkimuksen aineisto kerättiin kyselylomakkeella, joka lähetettiin opiskelijoille. Opiskelijat vastasivat viiteen kysymykseen ja kertoivat kokemuksiaan.

Tutkimuksessa selvisi, että opiskelijat kokevat koulutuksen pääosin monipuoliseksi. Kävi kuitenkin ilmi, etteivät tietojenkäsittelyn opiskelijat ole kuitenkaan täysin tyytyväisiä tämän hetkisen koulutuksen sisältöön. Opiskelijat kaipaivat koulutukseen erikoistumismahdollisuutta ja uusia valinnaisia opintoja. Erikoistumismahdollisuutta ei tällä hetkellä ole tutkinnossa.

Asiasanat: tietojenkäsittely, mielipide, koulutus, sisältö

Lahti University of Applied Sciences
Degree Programme in information technology

Salminen, Ville-Pekka:

Research of Lahti University of Applied
Sciences' Information Technology
Students' Opinions of Education Content

Bachelor's Thesis in Information Tehcnology

25 pages, 1 appendix

Autumn 2013

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to examine how IT students feel about their studies and what kind of ideas they have to improve the education. The topic of this thesis is Lahti University of Applied Sciences business information technology students opinion survey.

The theoretical section focuses on university, Lahti University of Applied Sciences, business information technology studies and their content.

Qualitative is the type of this thesis and the approach is inductive. The conclusions of the thesis is based on students personal opinions about the questions. The research data was collected by a questionnaire, which was sent to students via email. They answered to five different questions and told how they felt about the topics.

The study found out that the business information technology students were not quite happy with their current state of the education. Students wanted to have more options, where to choose different studies from and an option to specialize in some field of expertise. At the moment there is no option for the student to specialize. The study also found that students found their studies to be versatile.

Key words: business information technology, opinion, education, content

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
2	TUTKIMUSONGELMA	2
2.1	Tutkimuskysymys	2
2.2	Tutkimuksen tavoitteet ja raja	2
2.3	Viitekehys	2
3	AMMATTIKORKEAKOULUSSA OPISKELU	4
3.1	Ammattikorkeakoulu Suomessa	4
3.2	Lahden ammattikorkeakoulu	4
3.3	Tietojenkäsittelyn opinnot	5
4	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	7
4.1	Tutkimusmenetelmä	7
4.2	Induktiivinen lähestymistapa	7
4.3	Tutkimuksen kohderyhmä	8
4.4	Tutkimusaineisto ja kyselytutkimus	8
4.5	Aineiston analyysi	9
5	TUTKIMUSTULOKSET	11
5.1	Kyselyn tapaukset ja toteutus	11
5.2	Tutkimusaineisto	11
5.2.1	Ennako-odotukset ennen opiskelun alkua?	11
5.2.2	Miten opiskelu on vastannut odotuksiisi?	12
5.2.3	Mikä koulutuksessa on ollut mielestäsi hyvää?	13
5.2.4	Mikä koulutuksessa on ollut mielestäsi huonoa?	14
5.2.5	Minkälaista sisältöä toivoisit koulutukseen enemmän?	15
6	TUTKIMUSTULOSTEN ANALYYSI	17
6.1	Opiskelijoiden ennako-odotukset	17
6.2	Koulutuksen vastaavuus opiskelijoiden odotuksiin	17
6.3	Koulutuksen hyvät puolet	17
6.4	Koulutuksen huonot puolet	17
6.5	Sisällölliset kehitystoiveet	18
7	YHTEENVETO	19
8	POHDINTA	21

8.1	Tutkimustulosten vaikutus	21
8.2	Tutkimuksen luotettavuus	21
8.3	Yleistettävyys	21
8.4	Jatkotutkimukset	21
LÄHTEET		23
LIITTEET		25

1 JOHDANTO

Kun opiskelijat hakeutuvat erilaisiin jatkokoulutuspaikkoihin jokainen yrittää valita itseään kiinnostavan koulutuksen. Opiskelun mahdollisuuksia on kuitenkin kirjava valikoima ja niistä on mahdoton päällepäin sanoa, mitä mikään todella pitää sisällään. Jokainen opiskelija on todennäköisesti muodostanut itselleen jonkinlaisen kuvan siitä, mitä tietoja ja taitoja tulevassa oppilaitoksessa harjoitellaan, oli kyseessä sitten hoitoala tai tietojenkäsittely.

Tutkimuksen aihe on Lahden ammattikorkeakoulun tietojenkäsittelyn koulutus ja tarkemmin tietojenkäsittelyopiskelijoiden mielipidetutkimus. Valitsin aiheen, koska minusta on mielekiintoista selvittää, miten opiskelijat suhtautuvat koulutukseen. Tutkimus sisältää täten arvokasta tietoa Lahden ammattikorkeakoululle, joka pyrkii kehittämään koulutustaan kokoajan paremmaksi.

Tutkimuksessa haluan selvittää, kuinka hyvin oppilaiden ennen koulua luomat olettamukset ja toiveet ovat vastanneet koulutuksen todellista sisältöä ja miten opiskelijat suhtautuvat koulutuksen sisältöön. Tutkimuksessa perehdytään myös oppilaiden koulutusta koskeviin kehitysideoihin, joita heille on voinut syntyä opintojen aikana. Tutkimus on rajattu tarkastelemaan ainoastaan opiskelijoiden mielipiteitä koulutuksen sisällöstä sekä toiveita ja kehitysehdotuksia tietojenkäsittelyn koulutuksen tulevaisuutta ajatellen.

Tutkimuksen aineisto kerätään LAMK:n tietojenkäsittelyn eri vuosikurssien opiskelijoilta sähköpostitse lähetettävällä kyselylomakkeella. Tutkimusaineistosta etsitään yhteneväisyyksiä ja näistä luodaan edelleen teorioita.

2 TUTKIMUSONGELMA

2.1 Tutkimuskysymys

Tutkimuksen tutkimuskysymys on "LAMK:n tietojenkäsittelyn opiskelijoiden mielipide koulutuksen sisällöstä?". Tällä kysymyksellä pyritään selvittämään mitä mieltä opiskelijat ovat koulutuksen sisällöstä; mikä siinä on hyvää, mikä huonoa ja mitä koulutuksessa pitäisi olla enemmän.

Kysymys on kuvaileva ja se pyrkii havainnollistamaan sekä opiskelijoiden mielteitä koulutuksen sisällöstä että heidän tyytyväisyyttään koulutukseen suhteessa heidän aiempiin odotuksiinsa. Kun tutkitaan opiskelijoiden mielipidettä koulutuksen sisällöstä, on kuvaileva tutkimus luonnollinen valinta, sillä se pyrkii vastaamaan miten tai minkälainen jokin asia on. (Elisanet 2013)

2.2 Tutkimuksen tavoitteet ja rajaus

Tutkimuksen tavoitteena on saada tarkempaa kuvaa opiskelijoiden mielipiteistä koskien koulutuksen sisältöä. Tavoitteena on tutkia, mitä opiskelijat olivat mieltä koulutuksesta ennen sen alkamista ja kuinka hyvin koulutus on vastannut näihin odotuksiin. Tutkimuksessa selvitetään myös, mitä opiskelijat pitävät koulutuksessa hyvänä ja mitä huonona. Lopuksi tutkimuksessa pyritään selvittämään, mitä opiskelijat toivoisivat koulutukseen lisää.

Tutkimus on rajattu tutkimaan vain opiskelijoiden mielipiteitä. Tutkimuksessa ei tutkita opiskelijoiden motivaatiota käydä koulua. Tutkimuksessa keskitytään pelkästään tietojenkäsittelyn koulutusta käyviin opiskelijoihin eikä tekniikan laitoksen insinööriopiskelijoita ole otettu tutkimukseen mukaan. Myös IT13-ryhmä jätettiin tutkimuksen ulkopuolelle, koska kyselyn lähettämisen aikaan kyseinen ryhmä oli käynyt koulua vasta kaksi viikkoa.

2.3 Viitekehys

Tutkimuksen yksi keskeisimmistä käsitteistä on opiskelijan mielipide. Tutkimusta lähestytään opiskelijan näkökulmasta. Opiskelijan mielipiteeseen vaikuttaa se,

mitä koulussa opiskellaan ja se, tunteeko opiskelija oppineensa asiat vai tunteeko hän käyvänsä koulussa turhaan. Yleisesti voidaan tehdä johtopäätös , että jos opiskelija mieltää käymänsä kurssit turhiksi, niin opiskelijan mielipide koulutuksesta on negatiivinen.

3 AMMATTIKORKEAKOULUSSA OPISKELU

3.1 Ammattikorkeakoulu Suomessa

Ammattikorkeakoulututkinto on käytännönläheinen ja ammattiin suuntaava korkeakoulututkinto, joka valmistaa erilaisiin asiantuntija-, suunnittelu-, kehittämis- ja esimiestehtäviin. Ammattikorkeakoulututkinto rinnastetaan alempaan korkeakoulututkintoon. (Wikipedia 2013a)

Ammattikorkeakoulun päätehtävänä on valmistaa opiskelija työelämän ja sen kehittämisen vaatimiin valmiuksiin. Ammattikorkeakoulu tarjoaa myös tutkimukseen ja taiteelliseen lähtökohtiin suuntaavaa korkeakouluopetusta. (Minedu 2013a)

Yleisimmin ammattikorkeakoulututkinto kestää noin 3,5 - 4,5 vuotta ja pitää sisällään 210 opintopistettä. Opiskelu on opiskelijoille maksutonta. Ammattikorkeakoulututkintoon johtavat opinnot järjestetään koulutusohjelmina, joissa voi olla suuntautumisvaihtoehtoja. (Koulutusnetti 2013)

Ammattikorkeakoulu on käynyt läpi uudistusta, joka on määrä suorittaa aikavälillä 2012-2014. Tämä uudistus käydään läpi kahdessa eri vaiheessa, joista ensimmäisessä tehdään muutoksia ammattikorkeakouluja koskevaan lainsäädäntöön. Uudistuksen toisessa vaiheessa on tarkoitus tehdä jokaisesta ammattikorkeakoulusta itsenäisesti toimiva oikeushenkilö ja siirtää vastuu rahoituksesta valtiolle. Tässä esityksessä esitetään myös, että jokaisen opiskelijan tulisi tästä lähtien kuulua omaan opiskelijakuntaansa. (Minedu 2013b)

3.2 Lahden ammattikorkeakoulu

Lahden ammattikorkeakoulu on perustettu vuonna 1992. (Wikipedia 2013b)

Lahden ammattikorkeakoulu on Lahden alueella toimiva suuri ammattikorkeakoulukokonaisuus, joka tarjoaa monipuolista ja kattavaa opiskelutarjontaa liiketalous-, matkailu-, hoito- ja muotoilualalta.

Lahden ammattikorkeakoulu on yksi Suomen suurimmista ja monialaisimmista korkeakouluista. Lahden ammattikorkeakoulussa opiskelee noin 5300 opiskelijaa. (LAMK 2013a)

Lahden ammattikorkeakoulun tehtävä on tuottaa korkeastikoulutettuja osaajia ja asiantuntijoita työelämään. Lahden ammattikorkeakoulun visio vuodelle 2017 on olla oppimisen ja kestävän uudistamisen kansainvälinen huippuyksikkö. (LAMK 2013b)

Lahden ammattikorkeakoulu on osa isompaa ammattikorkeakoulu liittoumaa nimeltään FUAS (Federation of Universities of Applied Sciences). Tähän liittoumaan kuuluu LAMK:n ohella Hämeen- ja Laurea ammattikorkeakoulu. (LAMK 2013b)

3.3 Tietojenkäsittelyn opinnot

LAMK:ssa tarjotaan tietojenkäsittelyn koulutusta kaikille alasta kiinnostuneille ylioppilaille tai ammattitutkinnon suorittaneille. Koulutus aloitetaan luonnollisesti perusteista, eikä aikaisempaa kokemusta alasta vaadita koulutukseen hakeuduttaessa.

Koulutuksen keskeisiä opintokokonaisuuksia ovat ICT:n hyödyntäminen liiketoiminnassa, tietojärjestelmien suunnittelu, yritysviestintäjärjestelmät, verkkoliiketoimintamallit ja verkkopalvelut. (LAMK 2013c)

Opintojen ohella opiskelija toimii yhteistyössä paikallisten yritysten kanssa sekä erilaisissa ICT-hankkeissa ja työharjoittelijana. Opintojen lopussa opiskelija toteuttaa opinnäytetyön, jossa teoreettinen ja käytännöllinen osaaminen yhdistyvät. Tietojenkäsittelyn koulutusohjelmasta opiskelija voi hakeutua töihin mm. sovelluskehittäjäksi, atk-suunnittelijaksi tai projektipäälliköksi. (LAMK 2013c)

Tietojenkäsittelyn koulutus fuusioituu osittain liiketalouden koulutuksen kanssa yhteisten opintojen myötä. Näiltä kummaltakin linjalta valmistuvat ovat ammattinimikkeeltään tradenomeja, joten "toimiva yritys"-opintokokonaisuus käy läpi liiketalouden perusteita. Ensimmäisenä vuonna opiskelijat suorittavat myös

pakolliset ammattikielet, joita ovat ruotsi ja englanti. Koulutus sisältää myös tietojärjestelmäsuunnittelua ja liiketoimintaprosesseja.

Tietojenkäsittelyn koulutuksessa on myös kolme erilaista moduulia opiskelijalle; "tietokone työvälineenä", "johdanto järjestelmien kehitykseen" ja "yritysjärjestelmät". Moduulit ovat sisällöltään ohjelmointipainoisia. Moduulien yhteydessä järjestetään aina Ympäristö ICT-kurssi, jossa opiskelijoiden taitoja testataan projektilla joka yhdistää moduulin kurssit. Opiskelijat pääsevät myös hiomaan englannin kielen taitojaan erilaisilla kursseilla, jotka on toteutettu yhdessä englanninkielisen tietojenkäsittelyn ryhmän kanssa. Valinnaisia opintoja on kahdenlaisia, joista vapaasti valittavat opinnot muodostavat 15 opintopistettä ja vaihtoehtoiset ammattiopinnot 40 opintopistettä. Näissä opinnoissa opiskelijat pääsevät vapaasti valitsemaan mielenkiintoisimmaksi kokeneensa kurssit, jotka he haluavat suorittaa.(LAMK 2013d)

4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tässä luvussa käydään läpi tutkimuksen toteutuksen kannalta olennaisia asioita. Kuvataan tutkimuksessa käytettyjä menetelmiä, mitä on käytetty ja miksi.

4.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimuksessa käytetään kvalitatiivista eli laadullista tutkimusmenetelmää, koska se sopii tutkimuksen toteutukseen paremmin kuin kvantitatiivinen. Koska tutkimuksen aineisto kerättiin avoimilla kysymyksillä, ja avoimet kysymykset koskivat oppilaiden tuntemuksia, määrälliselle menetelmällä ei ollut käyttöä. Laadullinen tutkimus käyttää sanoja ja lauseita, kun taas määrällinen tutkimus perustuu lukuihin. (Kananen 2009, 24)

(Alasuutarin 2011, 38) mukaan laadullisessa tutkimuksessa pyritään aineistoa tarkastelemaan kokonaisuutena. Tämä sopii tutkimukseen hyvin, koska tutkimuksessa on tarkoituksena selvittää, mitä mieltä opiskelijat ovat tietojenkäsittelyn koulutuksesta.

Kvalitatiivisen tutkimuksen pyrkimyksenä ei ole päästä samankaltaisiin yleistyksiin kuin määrällisessä tutkimuksessa. Sen sijaan ilmiön ymmärtäminen ja kuvaaminen on laadullisen tutkimuksen tarkoitus. (Kananen 2009, 24)

4.2 Induktiivinen lähestymistapa

Tutkimuksen lähestymistapana käytetään induktiivista lähestymistapaa. Induktiivisessa lähestymistavassa tehdään havaintoja tutkittavasta materiaalista ja sen jälkeen luodaan teoria niiden pohjalta.

Induktiolla tarkoitetaan päättelyä, joka etenee loogisesti yksityiskohdista yleistyksiin. Induktio usein liitetään ns. ennalta strukturoimattomiin, pelkäävä kvalitatiivisiin tutkimusmenetelmiin. (Grönfors 1982, 33)

Induktiivisessa tutkimuksessa tutkijan aineistosta kohoaa esiin tekijöitä, jotka tutkija käsitteellistää ja kokoaa tutkittavaa asiaa koskevia teorioita. Induktiivisen

lähestymistavan perusongelmana on se, ettei yksittäistapauksien tarkastelu anna juurikaan tietoa niistä tapauksista joita ei ole tutkittu. (AMK 2013)

4.3 Tutkimuksen kohderyhmä

Tutkimus toteutetaan LAMK:n tietojenkäsittelyn eri vuosikurssien opiskelijoille, jotka ovat joko itse tekemässä opinnäytetyötä, työharjoittelussa tai suorittamassa kurssejaan. Vuosikurssit joille kysely lähetettiin olivat IT09, IT10, IT11 ja IT12. IT13 ryhmä jätettiin pois tutkimuksesta, sillä kyseinen ryhmä oli kyselyn lähettämisen aikaan käynyt vain kaksi viikkoa koulua, josta suurin osa ajasta on kulunut kouluun tutustumisessa.

Tutkimuksen kohteena olevat opiskelijat ovat eri vaiheessa opinnoissaan, mikä antaa kattavan kuvan opiskelijoiden suhtautumisesta koulutuksen sisältöön.

Tutkimuksen kohderyhmä on käynyt suurimmaksi osaksi samat kurssit koulutuksen aikana ja näin heillä on samat lähtökohtat vastata kyselyn kysymyksiin. Eroja kurssien suorituksessa on vain moduuleissa ja valinnaisissa opinnoissa, joita opiskelijat ovat voineet valita oman mieltymyksen mukaan.

4.4 Tutkimusaineisto ja kyselytutkimus

Tutkimusaineisto kerättiin LAMK:n tietojenkäsittelyn opiskelijoilta kyselytutkimuksella. Tutkimusaineiston keruuseen käytettiin Webropol-työkalua, joka mahdollistaa kyselyjen lähettämisen opiskelijoille internetin kautta.

Kyselylomake on muodostettu avoimista kysymyksistä. Kyselyyn valittiin vain viisi kysymystä, koska kysely pyrittiin pitää mahdollisimman yksinkertaisena ja lyhyenä, jotta opiskelijat jaksaisivat vastata siihen.

Kyselyssä opiskelijat vastasivat kysymyksiin, joissa he saivat itse kuvailla kokemuksiaan siitä millaisia odotuksia opiskelijoilla oli ennen koulun aloittamista, miten koulutus on vastannut odotuksiin, mikä heidän mielestään

koulutuksessa on ollut hyvää tai huonoa ja toisaalta minkälaista sisältöä opiskelijat toivoisivat enemmän koulutukseen.

Kyselyn kysymykset olivat tyyliältään avoimia, koska kysymykset, joissa olisi ollut valmiita vastausvaihtoehtoja, eivät olisi sopinut laadulliseen tutkimustyyliin. Avoimilla kysymyksillä saatiin myös monipuolisempia vastauksia, jotka vastaavat tutkimuksen tarkoitusta paremmin ja auttavat ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä.

Kyselytutkimus internetin kautta suoritettuna sopi tutkimukseen hyvin, koska opiskelijat pystyivät vastaamaan kyselyyn kotona silloin kuin heille itselleen parhaiten sopi. Jos tutkimusainesto olisi kerätty esimerkiksi haastatteluilla, olisi aineiston keräämiseen kulunut huomattavasti enemmän aikaa ja haastattelut olisivat olleet vaikeasti sovittavissa. Haastatteluissa myös haastattelijan läsnäolo olisi voinut vaikuttaa negatiivisesti vastausten laatuun, joten senkin takia kyselylomakkeella kerätty aineisto oli parempi ratkaisu.

Kyselytutkimuksen hyötyinä voidaan pitää mahdollisuutta tavoittaa laajalti tutkittavia henkilöitä, se säästää aikaa ja vaivaa tutkijalta ja sen aineisto on helposti analysoitavissa jos tutkimus on huolellisesti suunniteltu. (JYU 2013)

4.5 Aineiston analyysi

(Kamkin 2013) mukaan aineiston analysointi alkaa aineistoa lukemalla, minkä aikana lukija tekee oivalluksia. Aineiston lukemisen tavoitteena on löytää aineistosta kiinnostavia asioita tutkimuksen tarkoituksen kannalta. Kun aineistoa analysoidaan, aineisto pelkistyy pikkuhiljaa kokoajan. Koodatut asiat kerätään yhteen aineistosta, tässä tapauksessa teemoittain.

Tutkimuksen aineisto analysoidaan koodaamalla opiskelijoilta saatuja vastauksia. Koodaamisessa aineistosta etsitään yhteneviä tekstirivejä ja näitä vedetään yhteen teorian luontia varten. (KvaliMOTV, 2013)

Aineiston koodaus voidaan tehdä avoimena, joka etenee aineistolähtöisesti eli induktiivisesti. Avoimessa tyyliässä tutkija etenee aineistossa rivi riviltä ja tekee

merkintöjä. Tämän tyylin tavoitteena on kehittää sellaisia teemoja, joista voidaan kehittää toimivia teorioita. (Kamk 2013)

Tässä tapauksessa etsittiin opiskelijoiden tyytyväisyyteen tai tyytymättömyyteen liittyviä asioita, jotka ovat oleellisia tutkimuksen tavoitteen ja tuloksen kannalta.

5 TUTKIMUSTULOKSET

Tässä luvussa käydään läpi kyselyn tapauksia ja kyselyn toteutusta. Sen jälkeen esitellään tutkittava aineisto.

5.1 Kyselyn tapaukset ja toteutus

Kyselyyn vastasi kaikista 62 mahdollisesta tietojenkäsittelyn opiskelijasta lopulta vain 7 opiskelijaa. Kaikki vastaajat ovat LAMK tietojenkäsittelyn eri vuosikurssin opiskelijoita, jotka ovat eri vaiheissa opinnoissaan.

Koska kyselyn toteutettiin Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijoille, ennen kyselyn lähettämistä oli anottava tutkimuslupa (ks. Liite 1). Luvan anominen viivästytti kyselyn lähettämistä muutamalla viikolla. Kysely lähetettiin opiskelijoille 20.9. ja opiskelijoilla oli aikaa vastata kyselyyn aina 29.9. asti. Kyselyssä oli viisi avointa kysymystä, joihin opiskelijat vastasivat.

5.2 Tutkimusaineisto

5.2.1 Ennakko-odotukset ennen opiskelun alkua?

Kahden vastaajan käsitys heidän hakeutuessaan LAMK:n tietojenkäsittelyn koulutusohjelmaan oli, että siellä opiskellaan ohjelmointia eri ohjelmointikielillä ja että opiskelun lähetymiskohtana on liiketaloudellinen lähestymistapa.

Odotukseni oli, että oppisin koodaamaan useammilla kielillä ja että oppisin järjestelmistä sekä laitteistoista yksityiskohtaisempaa tietoa. Odotin, että minusta valmistuu alan asiantuntija.

Odotin koulutuksen olevan tietotekniikan opetusta, kuitenkin vahvasti liiketaloudelliselta näkökulmalta.

Yksi vastaajista odotti kouluun hakeutuessaan että LAMK:n tietojenkäsittelyn koulutus olisi hyvää jatkoa hänen aikaisemmille datanomi-opinnoilleen.

Kahdella vastaajista ei ollut suoranaisia odotuksia koulutuksen suhteen vaan he odottivat, että koulutus tutustuttaisi heidät ohjelmoinnin perusteisiin, jonka jälkeen he voisivat valita erikoistumisen kautta itseään kiinnostavan linjan ja hakeutua sitten valitsemansa alan työtehtäviin.

Suoranaisia ennakko-odotuksia ei ollut. Vielä hakuvaiheessa oletuksena oli, että hieman tutustuttaisiin ohjelmointiin kevyesti ja muuten tarjolla olisi jotain erikoistumisvaihtoehtoja, joiden pohjalta saisi selvän kuvan mille alalle tai työtehtäviin valmistuisi.

Kaksi opiskelijoista odotti pelkästään monipuolista ja kattavaa koulutusta IT-alalta.

5.2.2 Miten opiskelu on vastannut odotuksiisi?

Koulutuksen sisältö ei ole vastannut aivan niitä odotuksia, joita opiskelijoilla oli heidän hakiessaan koulutukseen. Opiskelijat odottivat huomattavasti enemmän puhdasta tietotekniikan opetusta.

Yksi opiskelija kokee, että opinnot ovat tällä hetkellä kahden koulutuksen sekoitus eikä juuri mitään opi kunnolla, vaan kaikesta saa pienen pintaraapaisun ja loput jää itse opiskeltavaksi kotona.

Opinnot ovat lähinnä kahden koulutuksen sekoitus sen sijaan, että opinnot olisivat ihan omaa luokkaansa. Nyt kilpailemme töistä tradenomien sekä insinöörien kanssa sen sijaan, että meillä olisi suuri etu muihin hakijoihin nähden juuri tiettyihin työpaikkoihin.

Kahden vastaajan mielestä koulutus on vastannut heidän odotuksiaan hyvin tai melko hyvin. Heille ei ole tullut mitään suuria yllätyksiä vastaan koulutuksen edetessä.

Aikalailla sitä mitä odotin. Kuitenkin enemmän projekteja mitä luulin olevan, mutta se on vain hyvä asia kun niistä oikeasti oppii asioita toisin kuin kokeista.

Yksi opiskelija koki, ettei koulutus ole vastannut hänen odotuksiaan lainkaan, vaan että hän on oppinut vain yhden ohjelmointikielen alkeet. Lisäksi hän kokee koulutuksen sisältävän liikaa hyödyttömiä kursseja hänen ammatillista kasvuaan ajatellen.

Olen oppinut vain perusteet yhdestä ohjelmointikielestä, eikä sillä pitkälle pötkitä. Lisäksi kaikenmaailman turhia kursseja on vaikka millä mitalla. Näillä kursseilla ei opi mitään, mikä olisi ammattitaidon kannalta tärkeää.

5.2.3 Mikä koulutuksessa on ollut mielestäsi hyvää?

Myös ryhmätyöt ja erilaiset projektit koetaan hyvänä, sillä pelkkä kokeen läpäisy ei välttämättä kerro syvemmästä osaamisesta, päinvastoin voi olla, ettei opiskelija välttämättä ole oppinut kurssin asioita juurikaan. Projekteilla varmistetaan oppilaiden syvempi perehtyminen aiheisiin.

Odotin koulutuksen olevan tietotekniikan opetusta, kuitenkin vahvasti liiketaloudelliselta näkökulmalta.

Koulutus on antanut kyllä melko hyvin oppia moniin erilaisiin IT-alan hommiin.

Kaksi opiskelijaa koki koulutuksen hyvänä puolena sen monipuolisuuden. Koulutus on opettanut kaikenlaista tietotekniikasta.

Monipuolisuus. On opetettu kaikenlaisia tietotekniikkaan liittyviä.

Yksi vastaajista pitää koulutuksessa hyvänä tietotekniikan ajattelua myös asiakkaan näkökulmasta. Hänen mielestään tämä seikka olisi hyvä myös tekniikanlaitoksen insinööriopiskelijoille.

Tietotekniikan ajattelu myös asiakkaan näkökulmasta olisi mielestäni ihan hyödyllistä myös varsinaisille insinööriopiskelijoille.

5.2.4 Mikä koulutuksessa on ollut mielestäsi huonoa?

Opiskelijoiden mielestä koulutuksessa huonoa on se, ettei ole minkäänlaista erikoistumismahdollisuutta.

Kurssit menevät usein päällekkäin insinööriopintojen kanssa. Lisäksi ammattainemoduuleja oli huonosti tarjolla.

Koulutukseen voisi kuulua jokin erikoistuminen. Nykyisellään tuntuu, että käydään läpi "vähän kaikkea", mutta mitään asiaa ei kuitenkaan tunne syvällisemmin.

Opiskelijat toivoisivat myös enemmän erilaisia moduuleja valittaviksi, jos ei välttämättä pelkkä ohjelmointi kiinnostaa. Erilaisista kursseista ilmoittaminen

myös on oppilaiden toiveissa ja ylipäättänsä selkeämpi informointi siitä, mitä opiskelijat voivat valita ja mitä eivät.

Ajoittain tullut vastaan asioita, joista olisi ollut hyvä saada ajoissa tietoa, liittyen koulutukseen ja kursseihin. Vaikka opiskelija voikin itsekin etsiä tietoa asioista, mutta asiat joista ei edes tiedä, niin sellaisesta on vaikea etsiä ja hakea tietoa.

Yksi opiskelija kokee omien opintojensa menevän liian useasti päällekkäin tekniikanlaitoksen opintojen kanssa.

Yksi vastaajista on sitä mieltä, että ohjaus ja tuutorointi on ollut huonoa koulutuksen aikana.

Ohjaus ja ope-tuutorointi on ollut puutteellista.

5.2.5 Minkälaista sisältöä toivoisit koulutukseen enemmän?

Opiskelijat toivoisivat koulutukseen lisättävän enemmän mahdollisia valinnaisia opintoja, joita he voisivat valita sen mukaan mikä heistä itsestään tuntuu mielekkäimmältä. Vastaajat kokivat sen, että valinnaisia ei ole juurikaan muuhun kuin ohjelmointiin, häiritsevä.

Toivoisin, että ammattiopintojen suhteen voitaisiin tehdä laajemmin erilaisia vaihtoehtoja moduleihin, kaikkia ei kiinnostua ohjelmointi ja testaus. Joten miksei vaihtoehtoina voisi olla jonkinlainen web development, multimediaan liittyviä juttuja, ehkä jopa laajempaa kokonaisuutta tietokannoista.

Yksi vastaajista koki kurssit, joissa opiskelijat itse selvittävät kurssin aiheita itsenäisesti internetistä, erittäin turhiksi. Tämän tyylliset kurssit eivät saa vastaajaa edes vaivautumaan kouluun. Vastaajan mukaan pitäisi olla enemmän syventäviä kursseja ja kursseja jotka olisivat teknisempiä ja yksityiskohtaisempia.

Enemmän teknisempää ja yksityiskohtaisempaa opetusta, eikä hoidettaisi kursseja siten, että opettaja käy kerran viikossa kertomassa mitä pitäisi saada valmiiksi, muttei itse neuvo ollenkaan. Se, että käsketään katsoa omatoimisesti Googlesta miten joku juttu tehdään, ei saa ainakaan minua vaivautumaan paikalle kouluun.

6 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYYSI

Tähän lukuun on koottu yhteenveto tietojenkäsittelyn opiskelijoilta saaduista vastauksista.

6.1 Opiskelijoiden ennakko-odotukset

Kysyttäessä opiskelijoiden ennakko-odotuksia koulutuksen suhteen kouluunhakeutumisvaiheessa, opiskelijoilla oli suurelta osin samanlaisia odotuksia. Opiskelijat odottivat, että he pääsisivät opiskelemaan ohjelmointia eri kielillä ja että opinnot olisivat liiketalouspainotteisia.

6.2 Koulutuksen vastaavuus opiskelijoiden odotuksiin

Koulutuksen sisältö oli vastannut opiskelijoiden odotuksiin vai osittain. Opiskelijat odottivat enemmän puhtaasti tietoteknisiä aineita koulutukselta. Opiskelijat olivat myös sitä mieltä, että aineista saa nyt vain kevyehkön pintaraapaisun, eli mitään ei opi kunnolla vaan kaikkea vähän.

6.3 Koulutuksen hyvät puolet

Opiskelijoiden mielestä koulutuksessa hyvää on ollut monipuolinen opetus tietotekniikan osalta ja kurssit, joilla tehdään projekteja. Kurssikokeita pidetään osittain hyödyttöminä ja siksi projektikurssit, joissa kokeita ei välttämättä ole, vaan joissa oppiminen tapahtuu käytännön kautta, koetaan yleisesti hyvänä.

6.4 Koulutuksen huonot puolet

Koulutuksessa huonoa opiskelijoiden mielestä on se, ettei koulutuksessa ole varsinaista erikoistumisvaihtoehtoa, jolloin opiskelijat voisivat suuntautua vaikka www-ohjelmointiin. Opiskelijoiden mielestä sisältöön kuuluu turhalta tuntuvia kursseja, joista he eivät koe juurikaan hyötyvänsä työelämään siiryttyäessä.

6.5 Sisällölliset kehitystoiveet

Opiskelijat toivovat koulutukseen lisää uusia valinnaisia. Opiskelijat haluaisivat päästä valitsemaan opintoihinsa heitä itseään kiinnostavia aiheita ja näin päästä syventymään kiinnostaviin osa-alueisiin tarkemmin.

7 YHTEENVETO

Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, mitä mieltä LAMK:n tietojenkäsittelyn opiskelijat ovat erilaisista koulutukseen liittyvistä asioista. Opiskelijoilta kysyttiin asioita Webropol-työkalulla toteutetulla kyselyllä, joka oli nopein ja paras tapa tavoittaa mahdollisimman monta tietojenkäsittelyn opiskelijaa. Tutkimus oli rajattu tutkimaan pelkästään opiskelijoiden mielipiteitä ja pelkästään tietojenkäsittelyopiskelijoita, ei kaikkia LAMK:n IT-alan opiskelijoita joihin kuuluu myös tekniikanalan insinööriopiskelijat. Tutkimuksen teoriaosassa kerrottiin hieman ammattikorkeakoulusta, Lahden ammattikorkeakoulusta ja Lahden ammattikorkeakoulun tietojenkäsittelyn koulutusohjelmasta.

Tutkimuksen aineisto kerättiin tietojenkäsittelyopiskelijoilta Webropol-kyselylomakkeella, joka lähetettiin opiskelijoille sähköpostin kautta. Opiskelijat vastasivat viiteen eri avoimeen kysymykseen ja vertailivat odotuksiaan koulutukseen hakeutumisesta ja koulutuksesta mitä he ovat tähän mennessä käyneet. Kysely pyrittiin pitämään lyhyenä, jotta opiskelijat jaksaisivat vastata siihen vapaa-ajallaan. Opiskelijat kertoivat myös toiveitaan koulutuksen kehittämiseen liittyen. Tutkimuksen aineistosta etsittiin yhteneväisyyksiä ja näistä luotiin teorioita kuvastamaan opiskelijoiden mielipiteitä.

Tutkimuksen tuloksista selvisi, että opiskelijat hakeutuessaan koulutukseen odottivat, että he pääsevät ohjelmoimaan eri ohjelmointikielillä ja että koulutuksen tyyli olisi vahvasti liiketaloudellinen. Koulutuksen sisältö oli vastannut opiskelijoiden odotuksiin vain osittain. Opiskelijat odottivat paljon enemmän puhtaasti tietotekniikka opetusta. Opiskelijat myös kokivat, että opetetuista aiheista saa tällä hetkellä vain pienen pintaraapaisun, eikä syvempää, asiantuntijamaista otetta pääse syntymään. Tämä koettiin uhkaksi tulevilla työmarkkinoilla kilpailtaessa samoista työpaikoista insinöörien kanssa.

Koulutuksen hyvänä puolena opiskelijat pitivät monipuolista tietotekniikka opetusta ja erilaisia projekteja, joita koulutus sisältää. Projekteissa hyvää opiskelijoiden mielestä oli se, ettei niissä ole koetta, vaan oppiminen varmistetaan projektia toteuttamalla ja täten tekemisen kautta oppimalla. Projekteissa

opiskelijoiden mielestä joutuu oikesti perehtymään syvemmin asioihin, eikä vaan opettelemaan ulkoa kokeessa tentattavia asioita.

Huonoa koulutuksessa on erikoistumismahdollisuuksien puuttuminen ja erilaiset turhilta tuntuvat kurssit, jossa opiskelija ei tunne oppivansa mitään. Opiskelijat toivoisivat koulutukselta juurikin tätä erikoistumismahdollisuutta ja myös enemmän valinnaisia kursseja, joista opiskelija itse pääsisi valitsemaan itseään kiinnostavia aiheita.

8 POHDINTA

8.1 Tutkimustulosten vaikutus

Tutkimuksen tuloksilla on toivottavasti positiivisia vaikutuksia koulutuksen kehitykseen jatkossa. Tutkimuksen tuloksista saadaan tietoa koulutuksen sisällöstä opiskelijoiden näkökulmasta, ja näin voidaan kehittää koulutusta eteenpäin. Koulutukseen toivottavasti pystytään järjestämään jonkinlainen erikoistumismahdollisuus, sekä tarjota opiskelijoille enemmän kursseja jotka tuntuvat opiskelijasta hyödyllisemmiltä mitä aiemmat opiskelijoiden käymät kurssit.

8.2 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimustulosta voidaan pitää luotettavana, sillä kyselyssä ei kysytty opiskelijoiden nimiä, joten opiskelijoilla ei ollut tarvetta kaunistella tai peitellä mitään mielipiteitään, joka vaikuttaa positiivisesti luotettavuuteen. Tutkimuksessa saatiin selville opiskelijoiden mielipiteitä koulutuksen sisällöstä ja siitä mitä he haluaisivat saada sisältöön lisää. Koska haastattelu suoritettiin kyselylomakkeella, haastattelija ei päässyt vaikuttamaan vastaajien vastauksiin johdattelemalla kysymyksiä, joten opiskelijoiden vastauksia voidaan pitää tästäkin syystä luotettavina.

8.3 Yleistettävyys

Tämän tutkimuksen tulokset ovat samankaltaisia kuin tutkimuksessa, joka oli suoritettu Laurea ammattikorkeakoulun estonomiopiskelijoille. Leivijoen(2013) tekemässä tutkimuksessa estonomeille selvisi myös, etteivät kaikki oppilaat olleet aivan tyytyväisiä koulutuksen sisältöön. Tämä osoittaa että tutkimuksen tuloksia voi peilata muihinkin ammattikorkeakouluihin pienellä varauksella.

8.4 Jatkotutkimukset

Koska tässä tutkimuksessa tutkittiin vain tietojenkäsittelyn opiskelijoita voisi jatkotutkimuksena tehdä samantyyllisen tutkimuksen kaikille Lahden

ammattikorkeakoulun IT-alan opiskelijoille eli siis myös tekniikanalan insinööriopiskelijoille. Tällä tutkimuksella saataisiin kattavaa tietoa koko koulun IT-opiskelijoiden mielipiteistä koulutuksen sisällöstä ja kursseista.

LÄHTEET

PAINETUT LÄHTEET

Alasuutari, P 2011. Laadullinen tutkimus 2.0 Suomi: Osuuskunta Vastapaino

Grönfors, M 1982. Kvalitatiiviset Kenttätömenetelmät Suomi: Werner Söderstrom Osakeyhtiö

Kananen, J 2008. KVALI- Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet Suomi: Jyväskylän yliopistopaino

ELEKTRONISET LÄHTEET

AMK 2013. Induktiivisen päättelyn logiikka [viitattu 28.10.2013] Saatavilla: <http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojaksot/0709019/1193463890749/1193463919223/1193464257338/1193665352581.html>

Elisanet 2013. Tutki ja kirjoita [viitattu 25.10.2013] Saatavilla: <http://www.elisanet.fi/sakari.savolainen/ope/referaatti1.htm>

JYU 2013. Tekniikan laitos [viitattu 24.10.2013] Saatavilla: <http://www.mit.jyu.fi/ope/kurssit/Graduryhma/PDFt/kyselytutkimus.pdf>

Kamk 2013. Laadullisen aineiston analyysi ja tulkinta [viitattu 20.10.2013] Saatavilla: <http://www.kamk.fi/opari/Opinnaytetyopakki/Teoreettinen-materiaali/Tukimateriaali/Laadullisen-analyysi-ja-tulkinta?contentid=99611dfb-eecc-4890-9e20-55373a9ad49a&refreshTree=0#Koodaus>

KvaliMOTV 2013. Koodaus [viitattu 26.10.2013] Saatavilla: http://www.fsd.uta.fi/metelmaopetus/kvali/L7_2_2.html

LAMK 2013a. Lahden Ammattikorkeakoulu [viitattu 1.10.2013] Saatavilla: <http://lamk.fi/esittely/Sivut/default.aspx>

LAMK 2013b. Lahden ammattikorkeakoulun strategiat [viitattu 23.10.2013] Saatavilla: <http://lamk.fi/esittely/strategiat/Sivut/default.aspx>

LAMK 2013c. Tietojenkäsittelyn koulutus [viitattu 1.10.2013] Saatavilla:

<http://lamk.fi/liiketalous/koulutus/amk-tutkinto-nuoret/sivut/tuote.aspx?pid=1973>

LAMK 2013d. Opinto-opas 2013-2014, Liiketalous, Tietojenkäsittelyn

koulutusohjelma [viitattu 26.10.2013] Saatavilla: <http://lamk.fi/koulutus/amk-tutkinto-nuoret/opinto-opas/Sivut/default.aspx>

Leivijoki 2013. Kyselytutkimus estenomiopiskelijoille [viitattu 20.10.2013]

Saatavilla:

http://publications.theseus.fi/bitstream/handle/10024/64673/Levijoki_Vilma.pdf?sequence=1

Minedu 2013. Ammattikorkeakoulutus ja sen kehittäminen [viitattu 23.10.2013]

Saatavilla: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/?lang=fi>

Pienyrittäjät 2013. Webropol Oy Internet kysely- ja tiedonkeruutyökalu [viitattu

2.10.2013] Saatavilla: <http://www.pienyrittajat.fi/jasenedut-yhteistyokumppanit2/webropol-oy-internet-kysely-ja-t/>

Wikipedia 2013a. Ammattikorkeakoulu [viitattu 1.10.2013] Saatavissa:

<http://fi.wikipedia.org/wiki/Ammattikorkeakoulu>

Wikipedia 2013b. Lahden ammattikorkeakoulu [viitattu 1.10.2013] Saatavissa:

http://fi.wikipedia.org/wiki/Lahden_ammattikorkeakoulu

LIITTEET

LIITE 1. Tutkimuslupa



LAHDEN AMMATTIKORKEAKOULU
Lahti University of Applied Sciences

TUTKIMUSLUPA-ANOMUS OPINNÄYTETYÖ

1. Opinnäytetyöntekijä/-t	Nimi Koulutusala Koulutusohjelma	Ville-Pekka Salminen Liiketalouden ala Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma
	Sähköposti Puhelin	ville-pekka.salminen @student.lamk.fi 050 5288534
2. Opinnäytetyön tavoite ja tarkoitus (mihin tarkoitukseen ja mitä tietoa kerätään)	Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää tietojenkäsittelyn opiskelijoiden mielipidettä koulutuksesta.	
3. Menetelmä esim. Webropol-kysely	Webropol kysely.	
4. Aikataulu ja toteutus (esim. valmis arvioitu pvm)	Kysely toteutetaan heti kun lupa on saatu, ja aineisto analysoidaan lokakuun alussa. Palautus ohjaajalle 6.10.2013 tarkistettavaksi ja sen jälkeen tarvittavat korjaukset. Opinnäytetyö palautetaan 29.10.2013.	
5. Laajuus (esim. montako kysymystä ja minkätyyppisiä)	5-10, avointa kysymystä. Ei valmiita vastausvaihtoehtoja.	
6. Kohderyhmä (esim. opiskelijaryhmä, kuinka monta opiskelijaa)	Kohderyhmä on LAMK:n tietojenkäsittelyn opiskelijat.	
7. Eettiset lähtökohdat (aineiston suojaus ja säilytystapa)	Vastaukset säilyy Webropol palvelussa. Sähköpostiosoitteet ovat kokoajan opintotoimiston hallinnassa.	
8. Opinnäytetyön ohjaaja	Sariseelia Sore	

☒ Noudatan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan julkaisemia hyvän tieteellisen käytännön menettelytapoja (http://www.tenk.fi/hyva_tieteellinen_kaytanto/Hyva_Tieteellinen_FIN.pdf).

Hakijan allekirjoitus

Lahti

Paikka

17.9.2013

Päiväys

Ville-Pekka Salminen

Allekirjoitus ja nimen selvennys

Tutkimusluvan myöntäjä

Lahti

Paikka

17.9.13

Päiväys

Taru Rappas

Allekirjoitus ja nimen selvennys

9. Tiedottaminen päätöksestä (luvan myöntäjä täyttää)	<input checked="" type="checkbox"/> tutkimuslupa myönnetään <input type="checkbox"/> tutkimuslupaa ei myönnetä Perustelut: _____ _____ _____ _____ _____
---	--